

Betoog Nederlands Dierproeven



Betoog door een scholier

953 woorden

10 februari 2003

★ 7,2

902 keer beoordeeld

Vak

Nederlands

Stel je eens voor...Je ligt op een tafel met je hoofd, benen en armen vastgebonden en 2 klemmetjes tussen je ogen die je ogen openhouden. Naast je staat een vrolijk fluitende onderzoeker die een flesje pakt met een groot X erop. Hij druppelt er wat van in je oog. Het bijt en brandt verschrikkelijk en je kan niet knippen, je zou het willen uitschreeuwen van de pijn, maar zelfs je mond is dichtgeplakt. Je zult net zolang pijn hebben als de onderzoeker dat wil...

Kun je je dit een beetje voorstellen? Waarschijnlijk niet...maar toch is dit het dagelijkse lot van tientallen proefdieren...

Mijn betoog gaat over dierproeven en mijn stelling is:

Dierproeven moeten op termijn worden afgeschaft.

Argumenten:

Ten eerste zijn dieren niet in alle opzichten gelijk aan mensen. Daarom zijn de resultaten van zo'n proef vaak onbetrouwbaar en daarmee de medicijnen gevaarlijk voor de mens. Veel stoffen die op dieren zijn getest hebben een andere uitwerking op mensen. Helaas wordt dit pas bekend als deze stoffen (o.a. in medicijnen) regelmatig worden gebruikt door mensen. Met als gevolg: (ernstige) bijverschijnselen bij mensen en een nieuwe lading proefdieren om dit probleem op te lossen.

Ten tweede kunnen de dierproeven vervangen worden door alternatieven. Alternatieven voor dierproeven zijn testen waarbij de proefdieren vervangen worden. Alternatieven zijn meestal ook veel preciezer dan proefdieren. Luister maar eens naar het voorbeeld over autobotsingen. Er worden auto's getest op botsingen. Vroeger werden varkens en apen in de gordels vastgemaakt en de auto's botsten tegen een grote ijzeren deur enz. Zo kon men zien wat de dieren allemaal braken, kneusden en de blauwe plekken die ze opliepen. Nu worden poppen hiervoor gebruikt die zijn aangesloten op de computers. Op deze manier kan worden gemeten hoe hard de klap was en dat is veel preciezer. Dit is een groter stuk informatie dan blauwe plekken alleen! Het is een heel goed voorbeeld van een alternatief voor een dierproef. Hier zijn de proefdieren compleet vervangen en is het alternatief ook nog eens nauwkeuriger.

De mens en dier zitten ingewikkeld in elkaar. Er spelen zich allerlei fysische processen af in een lichaam die moeilijk zijn na te bootsen. Het ontwikkelen van de alternatieven is dan ook een moeilijk, kostbaar en

langdurig proces (het lukt dus niet om de dierproeven af te schaffen als er nog geen goeie alternatieven zijn). De regering stelt jaarlijks ook maar 1,5 miljoen euro beschikbaar voor alternatieven voor dierproeven. Dit klinkt alsof het vrij veel is. Maar dat is het niet, als je nagaat dat er aan proeven MET dieren ongeveer 500 miljoen euro wordt uitgegeven. Die 1,5 miljoen is dus maar 0,3% van het totale onderzoeksbudget en dat is echt belachelijk weinig. Als de regering nou eens veel geld zou steken in het ontwikkelen van alternatieven voor dierproeven, staan we aan het begin van een proefdier vrije wetenschap... Met deze 1e twee argumenten ontkracht ik meteen het tegenargument: dat proefdieren de meest voor de hand liggende middelen zijn om mee te testen.

Ten derde worden er veel meer proefdieren gefokt dan er nodig zijn. Want jaarlijks worden er ongeveer 750.000 van de 1 miljoen proefdieren gebruikt. Dat overschot blijft in gevangenschap of wordt gewoon vernietigd zonder gebruikt te worden.

Ten vierde worden bij wetenschappelijk onderzoek (dat 42% van de proefdieren is beslag neemt) de proefdieren alleen gebruikt voor de nieuwsgierigheid van wetenschappers. De wetenschappelijke proeven hebben nooit echt een doel. Onderzoekers willen bijvoorbeeld wapens uittesten op dieren. Het dier is of gelijk dood (wat al erg genoeg is) of het bloedt dood in shocktoestand.

Ten slotte hebben de proefdieren gewoon een gruwelijk leven. Ze zitten alleen of met vele lotgenoten in kooien waarin ze zich nauwelijks kunnen bewegen. In de experimenten worden ze ingespoten met stoffen, moeten ze pillen slikken of wordt hun huid bestraald of verbrand. Ik zal een paar dierproeven opnoemen:

Ze doen huidirritatie-testen bij konijnen.

Ze smeren stofjes op het konijn dier erg bijten en branden en daarna wordt het konijn goed in de gaten gehouden.

Als de proef klaar is wordt het konijn doodgemaakt.

Ze doen ook testen op ratten zoals zwemtesten, waarbij de ratten in een soort doorzichtige buis komen, gevuld met water, maar de ratten verdrinken niet, ze blijven drijven.

Maar toch gaan ze hevig trappelen, aan de hand van dat trappelen kan een onderzoeker zien of een medicijn --zoals een antidepressie-middel--de rat actiever maakt of juist versuft.

Giftigheids onderzoeken zijn de meest gruwelijke en pijnlijke testen die er bestaan.

Muizen, ratten en cavia's krijgen steeds andere hoeveelheden proefstof, bijvoorbeeld een ingrediënt van een wasmiddel totdat precies de helft van het aantal proefdieren doodgaat.

Als er teveel of juist te weinig dieren doodgaan wordt de test opnieuw gedaan.

Net zolang tot de precieze dosis is gevonden waarbij precies de helft van de dieren sterft, dit kost enorm veel dierenlevens.

Wat kan je zelf aan de dierproeven doen?

Als je cosmetica wil kopen, moet je opletten dat het niet op dieren is getest, soms kun je het zien aan een speciaal logo waar een konijn op staat afgebeeld.

Als het niet erop staat kan je in de cosmeticagids van proefdiervrij kijken, of je kan (als er een nummer op de verpakking staat) bellen naar de producent.

Sommige winkels hebben geen proefdiervrije producten, je kan dan vragen of ze hun assortiment willen aanpassen.

Nog een optie is om een brief te schrijven naar een cosmeticaproductent en te vragen of ze hun beleid aan willen passen, en geen proefdieren meer willen gebruiken.

Je kan ook lid worden van een organisatie zoals proefdiervrij.

Hopelijk zullen de net opgenoemde dingen effect hebben op het proefdiergebruik, en hoeven de dierproeven in de toekomst niet meer nodig te zijn. Mijn stelling was: dierproeven moeten op termijn worden afgeschaft en hier zal ik bij blijven. Want het zou toch belachelijk zijn om onnodig dieren te laten lijden!!!???