

Boekverslag Scholieren.com

Witte chrysanten door Jan Siebelink

anoniem

2Eerste reactie:

b) Vreselijk, het is geen boeiend verhaal, er zitten te veel moeilijke woorden in en het is vaag verteld.

3Verdieping:

- a) 1 De hoofdpersoon is aan het woord, hij heeft geen naam.
- 2 Zijn vader, van Maanen en mevr. Van Maanen.
- 3 Hoofdpersoon levert bloemen af bij de bloemenwinkel van

Win

een weekend Breda met 3 vrienden en...

ontdek de leukste studentenstad van het zuiden!

KLIK HIER →

OPEN DAG 7 november a.s.

Aangeboden door: **NHTV** internationaal hoger onderwijs Breda



een weekend Breda met 3 vrienden en...
Ontdek de leukste stad van het zuiden!
OPEN DAG 7 november a.s.

Aangeboden door:
NHTV Internationaal
hoger onderwijs
Breda

scholieren
.com

Van Maanen. Van Maanen is een onbehouden kerel en bij de zending witte chrysanten gaat het mis. Hij smijt de jongen op de grond en de vaderfiguur rijdt huilend naar huis. Dit gebeurt in de winkel. Van Maanen is overleden en de hoofdpersoon zoekt het graf van Van Maanen op waarop hij bloemen legt die hij kapot trapt (zie laatste regel). Het probleem is wraak.

b)

1 De schrijfstijl is modern met moeilijke woorden.

2 De ruimte is de kelder van de bloemenwinkel van Van Maanen, het verhaal bestaat uit middagen en jaren.

3 Verhaal figuren:

Van Maanen: dominerend, mensen moeten naar hem luisteren, kleinerend, harde zakenman, verdient geld als water.

Hoofdpersoon:

gezonde normale Hollandse jongen die alles op de fiets doet, medelijden met vader en doet daarom in zijn plaats zaken met Van Maanen.

Mevr. Van Maanen: haar functie is waarschuwen als er klanten aankomen, ze is vulgair.

Vader: heel gelovig, liefde voor plantjes. Stelt op prinsen geen vertrouwen.

4 Zie 3 a 3

5 De vertelwijze is volgens de ik-verteller.

c)

1 Dodelijke wraak op de irriterende massa.

2 Het kapot trappen van de witte chrysanten op het graf van Van Maanen.

3 Het verhaal gaat over een bezorger die witte chrysanten moet afleveren bij een kwade eigenaar van een bloemenwinkel. Als de eigenaar dood is legt de bezorger vertrapte witte chrysanten op het graf als teken van zijn haat voor hem.

d)

1 Dat staat niet in het boekje geschreven.

2 Ik weet niks van de schrijver, ik had nog nooit van hem gehoord voordat ik het verhaal heb gelezen.

3 Ik weet niet in welke tijd het geschreven is maar dat zal wel

hoogstens 20 jaar terug zijn dus is er niet een bepaalde stroming waar de schrijver zich aan hoeft te houden.

4 Ik heb andere verslagen van boeken van Jan Siebink bekeken maar het zijn allemaal ander soort verhalen.

5 Het werk is niet echt typerend voor een tijd.

4Beoordeling:

1 Niets in het verhaal heeft echt een positieve werking op mij.

2 De allerlaatste regels spreken me een beetje aan als de jongen de chrysanten vertrapt en op het graf legt.

3 Ik vind het hele verhaal saai, er gebeurt niet veel in het verhaal.

4 Ik kan dit boek met niks anders vergelijken.

5 Het thema vind je in meer boeken en is wel leuk alleen het verhaal om het thema heen is niet leuk.

6 Het taalgebruik is moeilijk, er zitten moeilijke woorden in.

7 Ik vind het boek geen verhaal hebben, het gaat nergens over.

8 Ik zou het niemand aanraden omdat het een saai verhaal is omdat er niks in gebeurt.